

# 古勿洞、勿阳洞、勿恶洞、贡洞 及归化州、来安州所在考

白耀天

古勿、勿阳、贡洞、勿恶诸洞及归化、来安二州，是宋时在今中越边界地区设置的州洞。对于它们的地望，撰者或因翻检有漏，或因未履其地，迄今出版的方志及辞书、历史地图，不是含糊其词、指非其地，就是直付阙遗，多未得其真。本文以书载和碑刻材料为依据，结合人文地理情况详予考释。洞其沿革，明其今天的所在，足可弥缝前此之阙。

古勿、勿阳、勿恶、贡洞等四洞及归化、来安二州，是宋代在今桂西边境壮族地区的政区建置。商务印书馆1931年出版的由臧励和等编的《中国古今地名大辞典》关于这些地名，或阙略或未能指实古名今地，具体其所在；1982年由地图出版社出版的谭其骧先生主编的《中国历史地图集》第六册及1986年由江西教育出版社出版的复旦大学历史地理研究所魏嵩山先生主编的《中国历史地名辞典》<sup>①</sup>，有些是遗阙了，有些虽指实了古名今地，却因翻检有漏，纠丛缠芜，未清头绪，所指多非其地。于此，试对这些古代地名的今日所在略作考释。

## （一）古勿洞与勿阳洞

“古勿洞”，《宋史》卷90《地理志》作“古佛洞”，《宋会要辑稿·蕃夷五之七三》和《太平寰宇记》卷166《邕州》作“古拂洞”，当是近音异写。据乐史《太平寰宇记》卷166载，太平兴国元年（976年），古拂洞等州洞首领在广源州首领依民富的率领下要求内附。翌年，宋朝接受了他们的要求，“因授其首领官”，将这些州洞纳入邕州羁縻左江道，隶“建武军节度”。此事，在《宋会要辑稿·蕃夷五之七三》

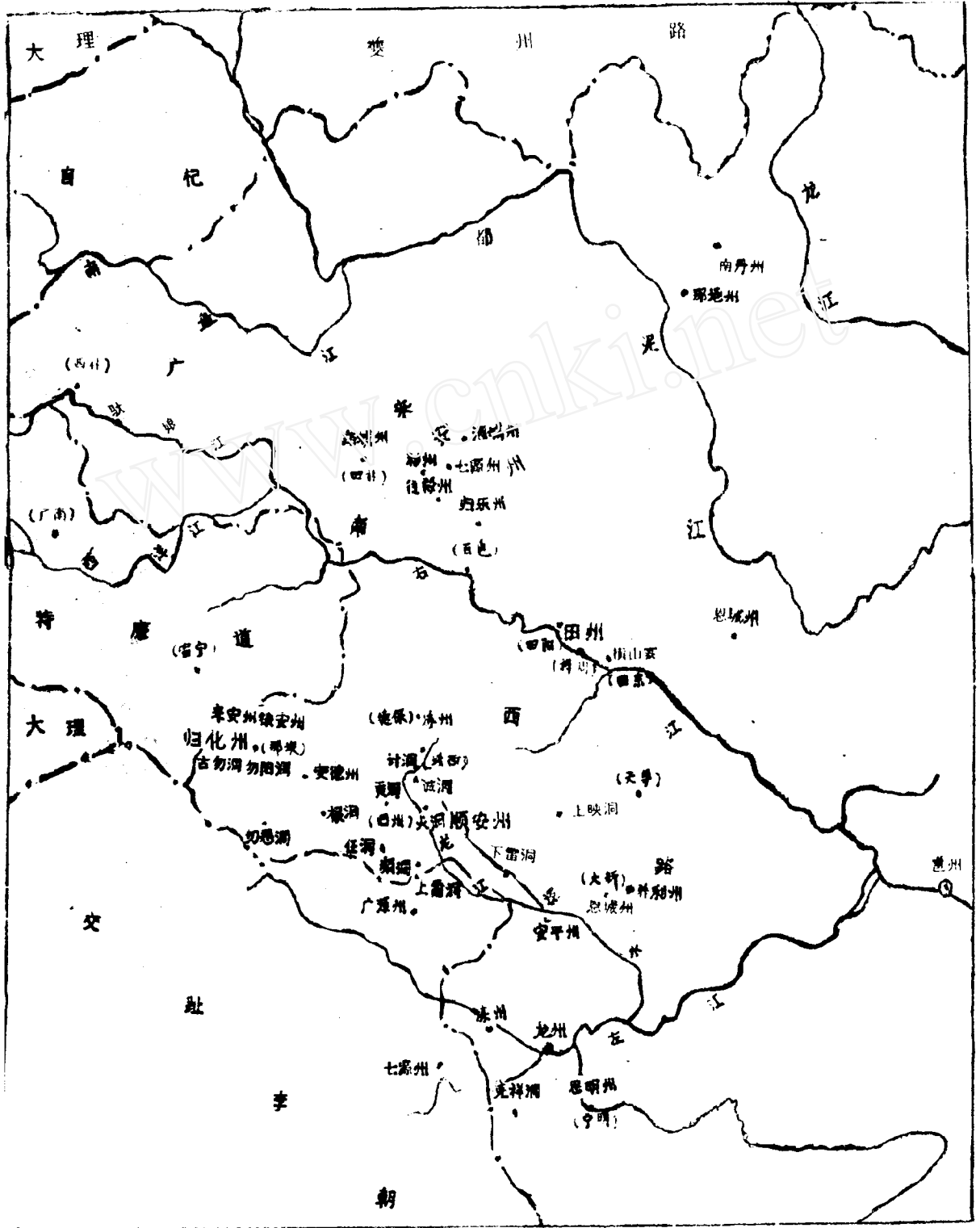
和李焘《续资治通鉴长编》卷18中都有记载（《宋会要辑稿》并指明古勿洞为广源州首领“坦绰”依民富所属的10州洞之一。在依民富将“岭南日伪命诏敕十道”（即南汉政权的10道委任状）来献后，宋朝“诏授坦绰依民富金紫光禄大夫、检校司空兼御史大夫上柱国”。这说明南汉（905—971）时期，古勿洞已经存在，只是书载有阙罢了。又《宋会要辑稿·蕃夷五之六六》载，熙宁二年（1069年）九月四日，广南西路经略司言：“据外界古勿洞头首贡到依智会文状：愿归明，只乞在本洞居住，不敢于省地作过，乞赐官爵，其余头首亦等第与名目”。“诏：依智会除右千牛卫将军，依旧知古勿洞；依进安与保顺郎将，同知古勿洞。仍各赐锦袍、金涂银带。其余首领等有恩赐，令本司勘会闻奏”。依进安即依智会之子<sup>②</sup>。这说明宋熙宁（1068—1077）前后，古勿洞洞主是依智会父子。

《宋会要辑稿·蕃夷五之六七》载，熙宁六年（1073年）四月三日，“广南西路经略司勾当温果言：‘诏补依宗旦、依智会等以将军官，缘夷人不知此官，欲乞一近上班行或副使。’

<sup>①</sup> 《中国历史地名辞典》与《中国历史图集》的见识基本相同，下文所引仅及《中国历史地名辞典》。

<sup>②</sup> 《续资治通鉴长编》卷263。

# 宋代归化州顺安州图略



诏：宗旦、智会并与供备副使；宗旦桂州都监，智会知归化州”<sup>①</sup>。这道明了依智会原为古勿洞洞主，因其不愿离开原居住地内迁，立了功，朝廷升古勿洞置归化州，仍以原洞主依智会为归化州知州。在这一点上，《中国历史地名辞典》第208页说“归化州即古勿洞，北宋熙宁六年(1073年)置”，是正确的。

然而，《续资治通鉴长编》卷349却说：“归化州，故勿阳洞穴也。”此“勿阳洞”又当为何地？该书同卷引元丰五年(1082年)七月至七年(1084年)八月任广南西路经略使熊本的话说：“治平中(1064—1067)，依智会以勿阳洞归明，赐名归化州。”熊本此话虽将依智会内附及归化州置州的时间提前了，但从中可知依智会用以内附的“古勿洞”又称为“勿阳洞”。依智会出任归化州知州并不是挪了窝易地为官，仍是在原居地古勿洞境内。熙宁十年(1077年)六月以后出任邕州知州的刘初说，“交人以为昨采铜于勿阳洞，即不知有归化州”，清楚地说明了归化州原称或为“古勿洞”，或为“勿阳洞”；二称的本来原为一地，“古勿洞”是当地人对其地的称名，而“勿阳洞”乃是交趾人对“古勿洞”的异称。依智会等作为依智高的族人，在依智高于皇佑五年(1053年)起兵反宋失败后，内为宋王朝追逼，外为交趾李朝覬觐，处境十分困难，他除了固守其原居地以外，不能或占他处地方，所以熙宁二年(1069年)九月向宋王朝归明时，特别保证“只乞在本洞居住，不敢于省地作过”。这又从另一侧面证明了“古勿洞”和“勿阳洞”本是指称同一个地理实体。

包括古勿洞在内的广源州10州洞原为壮族首领依民富属下州洞，五代时归属于南汉，入宋后为广南西路邕管羁縻州洞，隶“建武军节度”。天圣初年，依智高之父依存福为广源州首领，朝廷曾于天圣七年(1029年)“补存福邕州卫职”<sup>②</sup>；依智高20岁前后也曾先后3次应礼部进士试<sup>③</sup>，可由于交趾李朝不断向北扩张，对邕管羁縻诸州洞虎视眈眈，而这时的宋王朝正焦头于北方的辽、夏军事，

唯恐南边战火又起，南北受敌，对交趾李朝的扩张采取忍让妥协、苟且偷安的政策，所以天圣九年(1031年)，当广源等州洞备受交趾李朝的侵暴之际，广南西路转运使章频不仅不一以手援，固守疆土，反而将广源等10州洞像割身上的赘疣一样“罢遣”扔去，“不受其地”，让其任由狼吞。依存福气不愤，因立“长其国”，自求发展<sup>④</sup>。交趾李朝杀害依存福后，迫使依智高驯服。依智高虽三举进士不第，但深受了“重夷夏之辩”的儒家文化的熏陶，始终不屈从于交趾李朝。此时，他既恨恨于交趾李朝的侵凌，又痛感于邕管左右江羁縻州洞首领的掘洞自雄，以致壮族一体的经济、文化发展迟缓，不能步调一致地有效地抗击交趾李朝的蚕食鲸吞。在广州进士黄玮、黄师宓等的参谋下，依智高制定了内附于宋，“求一官以统诸部”以抗交趾的战略<sup>⑤</sup>；依智高“始乞本朝补田州刺史；不得，又乞教练使；又乞徒赐袍笏；又乞每南郊时贡金千两，愿常于邕州互市”<sup>⑥</sup>。他的用心可谓良苦，他的情倾可谓专一，他的追求可谓执着，可是“朝廷以智高叛交趾而来，恐疆场生事，却之不受”<sup>⑦</sup>。依智高无奈，只得选择以武力求附之路，希望通过起兵迫使宋王朝册封他为“邕、桂七州度使”<sup>⑧</sup>。皇佑五年(1053年)依智高起兵失败后，交趾李朝乘势侵夺了原依民富所领广源州属下10州洞的大部分地方，唯下雷洞首领依盛德、火洞首领依宗旦、温洞洞首领依日新以及古勿洞首领依智会等“领丁壮固守隘路，交趾遣人招诱，不肯附贼”<sup>⑨</sup>。依宗旦、依智会等归明后，交趾李朝仍不断派人侵扰火洞、古勿洞等。熙宁八年(1075年)十二月，交趾李朝大举侵宋，连陷钦州、廉州，

① 《续资治通鉴长编》卷244亦同此记载，当录自《宋会要》。

② 沈括《梦溪笔谈》卷25(杂识二)。

③ 张端义《贵耳集》。

④ 《梦溪笔谈》卷25；越南无名氏《越史略》卷2。

⑤ 司马光《涑水纪闻》卷13。

⑥ 滕元发《孙威敏征南录》。

⑦ 《涑水纪闻》卷13。

⑧ 《续资治通鉴长编》卷173。

⑨ 《续资治通鉴长编》卷275。

进围邕州；翌年正月攻陷邕州，杀死军民“五万余人”<sup>①</sup>。际此之时，在举国舆论的谴责下，宋王朝始行稍变其对交趾李朝的策略，派郭逵为帅率师南征，相继夺回了历历被交趾李朝侵夺的邕管羁縻苏茂、思琅、门、谅、广源等五州之地<sup>②</sup>，并将广源州改为顺州，设置顺州安抚都监司，“置官吏，发兵戍守”<sup>③</sup>，统辖诸州洞。元丰元年（1078年），顺州知州陶弼“瘴死”于任，顺州同巡检吴昊“瘴死”于任；翌年，广南西路都监张吉、权管勾广南西路经略司机宜文字刘子民、顺州都监杨元卿等先后“以职事殒于顺州”；而戍兵3000人因不适水土，也“十损五六”<sup>④</sup>。此时，朝廷内部“取顺州得不偿失论”顿时甚嚣尘上。交趾李乾德觐准宋王朝此一动态，向宋朝提出了“以地换俘”的主张。对交趾李朝一贯采取忍让妥协国策的宋王朝，见坎就驴，便翩然而下。元丰二年（1079年）十月十三日，除归化、顺安等地外，宋神宗诏令在迁其地居民“二万户”“内徙”后，将原依氏广源州所属州洞大部分扔给交趾李朝：“今顺州荒远，瘴疠之地，朝廷得之未为利，交趾失之未为害，岂可以自驱戍兵投之瘴土？一夫不获，朕尚悯焉，况十损五六耶！”<sup>⑤</sup> 国土不保，犹冠冕堂皇，振振有词，从中也可窥见宋朝君臣底里“Q哥”的质地，卖国的嘴脸。交趾李乾德占据了原依氏广源州所属大部分州洞以后仍未满足，除对归化、顺安时时存着觊觎之心，不断派兵侵扰外，又于元丰五年（1082年）怀着更大的野心，“累来取索右江户口”<sup>⑥</sup>。广西经略使熊本看不是事，元丰七年（1084年）在奏准后派邕管左江永平寨主成卓为宋方代表与交趾李朝的代表黎文盛进行边界谈判，达成协议：宋朝与交趾李朝中段疆界在归化、顺安二州地段，以“上雷、下雷、温润、英遥、勿阳、勿恶、计、诚、贡、禄、频、任洞、景、思、苛、纪县十八处，从南划界”，以北为“省地”（宋地），以南为交趾李朝领属<sup>⑦</sup>。从那以后，勿阳等州洞地就以协议的条文归属于中国领土。

由上可知，古勿洞与勿阳洞是同地异名，

熙宁六年（1073年），宋升洞为州，置归化州。可是，《中国历史地名辞典》既说“勿阳洞，北宋置，在今广西靖西县西南境”（第138页），又说“归化州，即古勿洞，北宋熙宁六年（1073年）置，治所即今广西靖西县南旧州，元初改为归顺州”（第208页），无形中将勿阳洞与归化州割开，认定勿阳洞与古勿洞所指为各自不同的本体，混淆了归化州与顺安州（归顺州）各自的领属范围。

## （二）贡洞与勿恶洞

归化州不治今广西靖西县旧州，元时的归顺州也不是由宋时的归化州而是由顺安州改名而来的。

关于顺安州的设置，《宋会要辑稿·蕃夷五之六五》载，依宗旦，“本智高族人”<sup>⑧</sup>，所居曰火洞，嘉佑二年（1057年）知桂州萧固招之内属，以为忠武将军，补其子日新为三班奉职”。七年（1062年）十月，“知火洞忠武将军依宗旦、知温洞三班奉职依日新愿以所领雷、火、计、诚诸洞”交给宋王朝的官吏管辖，让他父子徙居于治今广西百色市北乐的归乐州，“永作省民”。朝廷没答应这一请求，却以其原所领各洞设置顺安州，“以依宗旦知顺安州”。治平二年（1065年），宋朝又“以知顺安州忠武将军依宗旦为右千牛卫将军”。熙宁元年（1068年），广西经略使张田上奏认为依宗旦、依日新父子居于沿边溪洞“不便”，翌年十一月五日，朝廷下令调他们父子入内地，授依宗旦为供备库副使桂州都监，依日新充邕

① 《续资治通鉴长编》卷272；《宋会要辑稿·蕃夷四之三三—三六》。

② 《续资治通鉴长编》卷279。

③ 《宋会要辑稿·蕃夷四之三九》；《续资治通鉴长编》卷283。

④ 《续资治通鉴长编》卷300。

⑤ 《宋史》卷341（孙固传）；《续资治通鉴长编》卷300。

⑥ 《宋会要辑稿·蕃夷四之三九》。

⑦ 《续资治通鉴长编》卷349。

⑧ 《宋史》卷332（李师中传）称依宗旦为“依智高子”，当误。司马光《涑水纪闻》卷13载皇佑五年智高长子继封14岁，次子继明8岁（《宋会要辑稿·蕃夷五之六五》继明作“继宗”），均为宋王朝杀害。嘉佑二年依宗旦已有子知温洞洞，可知他是依智高的同龄人不是其子。

州监押<sup>①</sup>。可能从此以后,顺安州的依氏势力逐渐衰落,至宋末元初,顺安州的首领已归属于李氏。元无名氏《招捕总录》和《元史》卷11《世祖纪》载,至元十八年(1281年),镇安州知州岑从毅反元,兵破顺安州,杀其知州李显祖。又据《元史》卷209《安南国传》说,皇庆二年(1313年)正月,“交趾军约三万余众、马军二千余骑犯镇安州云洞,杀掠居民,焚烧仓廩庐舍;又陷禄洞,知洞等处,虏生口、孳畜及居民资产而还;复分兵三道犯归顺州,屯兵未退”。元朝的镇安州,即宋的归化州(详下文)。这就是说,元归顺州是至元十八年(1281年)到皇庆二年(1313年)间以原来的顺安州改名的,而不是将归化州改称的,不可因“归化”、“归顺”同存一个“归”字,便误认归化州“元初改归顺州”。

元丰间,广西经略使熊本说:“嘉佑中,依宗旦以勿恶洞归明,赐名顺安州<sup>②</sup>。结合上引的《宋会要辑稿》所载,可知嘉佑七年(1062年)十月宋朝并依宗旦、依日新父子“所领诸洞”设置顺安州时,该州领有雷、火、计、诚、贡、禄、频、任、温闷、勿恶等10洞。这10个洞中,除雷洞的主要部分今归属广西大新县下雷乡<sup>③</sup>外,其它九洞仍位于今由宋顺安州发展而来的靖西县境内。所以,宋时书载说的“以勿恶洞”或以依宗旦“所领雷、火、计、诚诸洞”设置顺安州,不过是姑举其要罢了,不能说宋顺安州仅领有勿恶一洞或雷、火、计、诚等几个洞。

关于“勿恶洞”的所在,《中国历史地名辞典》说“即今广西靖西县东南岳墟”(第138页)。这是值得商榷的,因为据乾隆二十一年(1756年)镇安知府傅成山修的《镇安府志》卷1《舆地上》及光绪二十五年(1899年)归顺知州颜嗣徽修的《归顺直隶州志》卷1《舆图》的图示,频洞所在方为今广西靖西县东南岳墟乡。由于《中国历史地名辞典》的撰稿者将宋勿恶洞误认为今靖西县东南的岳墟乡,而本位今靖西县东南的“频”、“任”二洞便觉得无法安放了,不得不将二者垒于一处,既说频

洞“北宋置,即今广西靖西县东南频洞墟”(第904页),又说任洞“北宋置,即今靖西县东南频洞墟”(第312页)。这就令人莫得头绪了。今日广西靖西县已无“频洞墟”之名,今之岳墟乡即古之频洞,《中国历史地名辞典》无形中将宋代的“勿恶”、“任”、“频”三洞都视作“频洞”一洞之地了。实际上,宋频洞在今靖西县东南岳墟乡,任洞在今靖西县东南壬庄乡,二洞是各有其处的;勿恶洞不在今靖西县东南而在其西南吞盘乡的孟麻村。孟麻村地近中越边界,民国以前称“葛麻墟”,也曾有过其繁荣的日子。“葛麻”、“孟麻”,都是壮语的译写字。译音字本取其音,不取其义,故无定字。它们是古代“勿恶”一称的音变。“勿”,《正韵》读“莫勃切”,音没,《韵会》认为“勿,莫也”;又“孟”,《唐韵》、《集韵》均读“莫更切”,说明“勿”、“孟”、“莫”古为同母字,音读相近,因此云南的“腾越”,缅人称之为“勐美”,清时中英交涉文件写作“孟磨”,而英人柏郎《探路日记》又写作“莫美”<sup>④</sup>。“腾越”、“勐美”、“孟磨”、“莫美”等,均是同一傣语地名的近音异译写字。壮语、傣语为同一语支语言,傣语如此,壮语的“勿”音或也系近音而异译写为“葛”或“孟”。“麻”,古也读作“眉波切”,如潘岳《河阳诗》“曲蓬何以直,托身依丝麻。黔黎竟何常,政在成民和”中,即以“麻”韵“和”,读作“摩”,音近于“恶”。因此,可以基本认定古之“勿恶”今之“孟麻”,即为壮语地名的近音异译写字。而以地理实际言之,今靖西县东南及其交邻的大新县西北地区,是宋时雷、火、频、任、温闷诸洞挤兑之域,不容有“勿恶洞”插足之处;中部贡洞、禄洞直泻而下逼于广源州所属其它州洞,也不容“勿恶洞”位于

<sup>①</sup> 《宋会要辑稿·蕃夷五六六》;《宋史》卷495《广源州蛮传》。

<sup>②</sup> 《续资治通鉴长编》卷349。

<sup>③</sup> 雷洞又分上下二雷洞,如《续资治通鉴长编》卷349所说者是。刘文征天启《滇志》卷4《旅途志》载:“归顺东有河……历花洞至霸龙墟,六亭而遇。……霸龙东历湖运关,有河出交趾达左江,湍泻石中,不可以舟。遇河行者,有上雷州在河之右,下雷州在河之左。”此说明至天启年间,上雷洞已为交趾所占。

<sup>④</sup> 《小方壶斋舆地丛钞》第七帙。

今广西靖西县中南部地区。所以,宋的“勿恶洞”拟在今靖西县的西南部,是不失其合理性的。

《中国历史地名辞典》既误认“勿恶洞”位今靖西县东南,又误将雷、火二洞合为“雷火”一洞,说“顺安州,北宋嘉佑中置,治所在雷火洞(今广西大新县西北下雷)。元丰后改为下雷州”(第652页)<sup>①</sup>,于是把“古勿洞”(勿阳洞)及后由该洞升置的“归化州”东移,放在今靖西县中部,说归化州“治所即今广西靖西县南旧州”。这明显错了。今靖西县旧州,即宋之“贡洞”、元之“归顺洞”。今旧州墟西布肢村后苍崖山“神仙洞”里仍保有块《贡洞清神景记》<sup>②</sup>的碑刻:

尝闻:山川之秀丽则生英贤,家世之庆善则降善祥。夫贡阳之奇裔,乃武卫之割宗,可谓山川之秀丽者也;张提干,可谓家世之庆善者也。是以提干居士隆兴甲申之岁(二年,1164年)出于蛇城,舍资轮藏;复至婪江而遇横州区文达,字升之,传紫姑之□,请三岛之仙,日缀词章,夜联诗曲。□以居士积功浩大,期道行之潜高,更佳景神。清湟湟,池远楼阁亭台,思缘无量,不亦宜乎?

命樵客张刚为记,仍立碑撰传万代不朽,喻子孙之祖宗。一方肃静,万物煦和,功行圆成,同登道岸,可不羨诸太岁。

乾道戊子(四年,1168年)正月朔旦记。

权发遣贡洞公事黄充书。

权知贡洞事充提举隘栅沿边管界巡检张刚撰。

前权知贡洞事兼提举沿边伍隘道路巡检充提干招马官张元武立。

纯阳吕真人记。

余久辞烟地,显迹尘寰,伏教清河居士,修无量之福果,建广大之恩

缘。今喜而不寐,辄以成诗一篇,记于崖石,传今古世世子孙,效此庆善矣。

纯阳吕真人作:造化曾经几万年,长长石穴涌清泉。昔闻驾鹤游三岛,今日沂风谒九仙。洛洛云涯排圣象,攸攸岩洞隐真贤。骞鸾政迹知何在?留许人间遍代传。

乾道九年(1173年)至淳熙元年(1174年)帅守广南西路的范成大撰《桂海虞衡志》说,邕州左右江羈縻州洞“有知州、板州、监州、知县、知洞,其次有同发遣、权发遣之属:谓之主户”。此碑黄充官称“权发遣”,张元武、张刚称“权知洞”,或可印证文献的记载。观此摩崖碑刻所在,可知今日靖西县旧州宋代名为“贡洞”;而文称其张姓洞主职兼提举沿边隘路管界巡检,又可知宋时贡洞辖地直达当时宋与交趾李朝的边界地区。关于贡洞,见于宋人记载今可检见的有两处,一是《续资治通鉴长编》卷349,一是《宋会要辑稿·蕃夷五之八六》:

黎文盛寓书熊本曰:“成卓言:‘上雷、下雷、温润、英遥、勿阳、勿恶、计、诚、贡、禄、频、任洞,景、思、苛、纪县十八处,从南划界以为省地。’陪臣小子惟命是听,不敢争执,然依氏纳土皆广源之属也。幸遇宋朝,万政更张,何爱此硃确瘴疠之地,不回赐本道,存庇外臣?……”

<sup>①</sup> 雷、火是二洞名,不是“雷火”一洞。《宋会要辑稿·蕃夷五之六五》说“宗旦本智高族人,所居曰火洞。嘉佑二年(1057)知桂州萧固招之内属,以为忠武将军,补其子日新为三班奉职”。嘉佑“七年(1062)十月,广西经略司言:知火洞忠武将军依宗旦,知温闷洞三班奉职依日新以所领雷、火、计、诚诸洞内属”。此既说明雷、火各为洞,又说明嘉佑七年宋以雷、火、计、诚、温闷诸洞设置的顺安州,治于火洞(今靖西县化洞),不治于雷洞。雷洞后分为上雷、下雷二洞,前已述明。《续资治通鉴长编》卷275说,熙宁九年(1076)五月“甲子,广西经略司言:邕州下雷洞依盛德常领丁壮固守隘路,交趾遣人招诱,不肯附贼,乞与转官酬奖。诏:依盛德与三班借职”。这就是说,在北宋元丰(1078—1085)以前,下雷洞仅是顺安州属下的一个洞,不是顺安州“元丰后改下雷州”。

<sup>②</sup> 此碑刻先由靖西县壮族博物馆凌树东先生发现并拓下其文。1992年凌先生又领笔者攀援其地察勘。虽年代湮远,荒洞苔滑,碑位于“神仙洞”中摩崖而成,文字大都仍清晰可辨。

(元丰)二年四月十八日,广南西路经略司言:“顺安州贡洞等旧隶邕州,昨宣抚司因收复广源分隶顺州。乞还旧隶。”从之。

嘉佑七年宋朝以依宗旦所领诸洞设置顺安州,贡洞是其属洞之一。熙宁九年(1076年)十二月,宋军南征反击交趾李朝对邕、钦诸地的侵掠,收复了原邕管羁縻“苏茂、思琅、门、谅、广源五州之地”<sup>①</sup>后,于翌年六月改广源州为顺州。为便控驭,将原邕州安抚都监司分为邕州和顺州两都监司<sup>②</sup>,并把原属邕管羁縻顺安州的贡洞分划顺州都监司管辖,至此贡洞复归属顺安州。如此,怎能说宋代归化州的治所在贡洞呢?

《明实录孝宗实录》卷116弘治九年(1496年)八月载:

壬寅,总督两广右都御史邓廷瓚等言:“……镇安府归顺洞,旧为州治,洪武初裁革。今其洞主岑瑛每效劳于官,乞设州治,授以土官知州。……”兵部集廷臣议,谓……归顺洞之改为州,岑瑛之改授知州……请俱如廷瓚等所奏。……议上,从之。

又乾隆《镇安府志》卷3《营建志》载:

归顺州,故城在今治南三十里,元置,后废为洞,明弘治九年复建。周围一里,四门,无雉堞濠堦。天启七年(1627年)交趾莫敬耀攻破,日久颓塌,移计甲(即计洞)作州治。筑土为墙,仅围衙署。

此二则文字结合前引《元史》的记载,清楚说明元朝前期将顺安州改名归顺州后,设州治于贡洞,并将其洞名改作归顺洞。迄于清末,据光绪《归顺直隶州志》卷1《舆地志》所附的《旧州舆图》仍标有“归坡”和“顺坡”二山。此二山名是因归顺洞得名还是归顺洞因“归坡”和“顺坡”二山而得名,虽然未得其详,可今靖西县旧州在元、明时曾称为“归顺洞”却是无疑的。天启七年(1627年),归顺洞为割据高

平一带的安南地方军阀莫敬耀入侵残破后,归顺直隶州州治移于计洞(今靖西县新靖镇),归顺洞始得“旧州”之名。因此,宋的归化州不能设治于不属其辖地的今靖西县的旧州。

### (三)归化州与来安州

古勿洞(勿阳洞)及其后升置的归化州,既不在今广西靖西县境,又当在何处?对一这个问题,理顺宋、元以来诸书的有关记载,可约略得其线索如下:

(1)《文献通考》卷336《交趾》载,元丰“六年(1083年),交趾以追捕依智会为辞犯归化州,又遣其臣黎文盛来广西办理顺安、归化州境。经略熊本遣左江巡检成卓与议”。——此文是元人马端临综诸《宋会要》、《续资治通鉴长编》等宋人记载形成的。从中可知归化、顺安二州东西平行,都是宋朝的边州,与交趾李朝曾有过边界纠纷。

(2)《续资治通鉴长编》卷263载,熙宁八年(1075年)四月“知桂州刘彝言”：“广源州刘纪帅乡兵三千侵略邕州归化州,依智会率其子进安逆战有功”。“智会能断绝交趾买夷马路,为邕州藩障,故与之战”。——宋时所谓“夷马”,指由特磨道及大理国等地西来马匹。广源州治今越南北部高平省广渊,其地位于今广西靖西县正南。归化州依智会能阻断广源州的买马路,说明归化州在顺安州的西边。又《续资治通鉴长编》卷349引熊本奏言:“嘉佑中依宗旦以勿恶洞归明,赐名顺安州;治平中依智会以勿阳洞归明,赐名归化州。今依氏所领州洞,初不隶南平(指交趾李朝),而归化等州系江右控扼咽喉之地,制御交趾、大理、九路白衣诸蛮之要路。乞诏交趾,诘其侵犯归化州之故,及令尽还略去生口,绝其长恶未萌之心。”这也说明归化州地当宋与交趾(南)、大理(西)、九路白衣(西南)

① 《续资治通鉴长编》卷279。

② 《续资治通鉴长编》卷283。

交接的地方,位于顺安州之西。

(3)《宋史》卷45《理宗纪》载,景定三年(1262年)十月“甲戌归化州岑从毅纳土、输赋、献丁壮,为王臣。诏:改归化州为来安州;从毅进秩修武郎,知州事,令世袭”。——岑氏原居(北)七源州(位今广西凌云县西南)<sup>①</sup>一带,岑从毅南来占取归化州,据淳佑九年(1249年)以后帅守广西的李曾伯《可斋杂稿续稿后》卷9《奏边事及催调兵马》称,他还有一兄弟“岑从进”居留原地。归化州属于侬智会、侬进安父子,《宋会要辑稿·蕃夷五之六七》载有元丰“三年(1080)正月十九日诏:给归明人官苑副使侬智会全俸。以智会年老有功也”。可本世纪50年代以前,今天等县向都镇足大村却耸有一座“侬智会墓”。墓前竖有一方“敕封威灵显应伏蛮义勇都军依大将军神位”碑。这是后来侬智会要求内迁或有如顺安州依宗巨一样因朝廷不放心他长留边地而迫其内迁,未详。侬智会、侬进安父子走后或死后,也不知是壮族中何姓族人充任羁縻归化州首领。据《元史》卷17《世祖纪》载,岑从毅因多次降了反,反了降,不驯顺,朝廷于至元二十九年(1292年)以其年老为由迫他退休,令其子岑斗荣替袭其镇安路总管之职。从宋景定三年(1262年)迄元至元二十九年(1292年),岑从毅任归化知州长达30年之久,因此我们有理由认为他是在景定三年之前不久方才从七源州一带南下夺取归化州的,或者就是夺取该州不久他即奏请归顺朝廷,以使其对归化州的非法占领合法化的。

(4)《元史》卷9《世祖纪》载,至元十四年(1277年)“夏四月甲子,宋特磨道将军农士贵、知安平州李维屏、知来安州岑从毅等以所属州县溪洞百四十七,户二十五万六千来附”。又《元史》卷11《世祖纪》载,至元十八年(1281年)冬十月“庚子,溪洞新附官镇安州岑从毅纵兵杀掠,迫死(顺安州)知州李显祖。召从毅入觐。”——岑从毅入主羁縻归化州后,宋于景定三年(1262年)改该州为来安州,元初其州仍以“来安”称。可能为别于位

今广西凌云县一带的另一岑氏“来安”<sup>②</sup>,于是在至元十四年(1277年)岑从毅归顺后到至元十八年(1281年)这5年间,始改岑从毅所领的“来安州”为“镇安州”。元镇安州,就是今日广西的那坡县。今那坡县在广西靖西县之西,云南富宁、广南二县(宋特磨道地)之东,南界越南,与前述(1)、(2)所定归化州方位相符。又《元史》卷209《安南国传》载:“仁宗皇庆二年(1313年)正月,交趾约三万余众、马军二千余骑犯镇安州云洞,杀掠居民,焚烧仓廩庐舍。”通观明人应禛《苍梧总督军门志》卷4镇安府附图及杨芳《殿壁要纂》卷4《镇安府图》,均未见有此“云洞”之名。元代镇安州的“云洞”在哪里?其实,“云洞”乃明、清以后壮语地名“音洞”的另一近音异译写字,其地在今那坡县东偏南。“云”与“音”、“允”等字音读略近。汉族文人译写少数民族地名常出现混用现象,比如清时中缅边界附近有个傣掸地名叫“蛮允”,中英交涉文件写作“满云”或“麦还”,英人柏郎《探路日记》写作“满围”。“允”、“云”混译,“音洞”自然也可以译写为“云洞”。今那坡县的音洞为元镇安州的云洞,也可进一步说明宋的归化州及其原称古勿洞都是今那坡县在历史上的称名。

林富嘉靖《广西通志》卷52《外志三》说,洪武二年(1369年),镇安路“以旧治僻远,移建废冻州,改镇安府”。宋时,今桂西有南北羁縻2“冻州”:北冻州治今德保县城关镇,州主为黄氏;南冻州治今龙州县下冻,州主为冯氏。此“废冻州”无疑是指位今德保县的冻州。今德保县城关镇是明、清2代镇安府府治所在,其“旧治”在哪?《读史方輿纪要》卷

<sup>①</sup> 古来史家唯识宋时在今中越边界越南一侧有个邕管羁縻七源州(治今越南谅山省七溪),不知其时在今桂西北还有个羁縻七源州。据《岭外代答》卷3《通道外夷》记载宋时由横山寨至自杞、大理等国的路程:自横山一程至古天县,一程至归乐州,一程至唐兴州,一程至殿州,一程至七源州,一程至泗城州,可知七源州在往殿州(治今百色市西北汪甸)与泗城州(位今凌云县北)之间,其地约在今凌云县西南。

<sup>②</sup> 岑从毅、岑从进兄弟,可能岑从毅居长,所以当他在占领的归化州改名为来安州时,今广西百色市以北的七源、泗城、往殿等州诸岑领地也蒙“来安”之名。元的“来安路”即以此“来安”升置的。



111《镇安府》说：“镇安旧城，在府西感驮岩下。”感驮岩位今广西那坡县城厢镇，这就是说宋的归化州（来安州），元的镇安州（镇安路），其治所在今广西那坡县城厢镇。该处三面绝壁悬岩，树木荫翳，面对平曠，中有滔滔泉流，占尽地利，是理想的易守难攻之地。明初镇安府治既已迁于今德保县，其岑氏土官仍留有子弟镇守于原镇安州地，建置则降为洞，称为“镇安洞”；试翻检《明实录宪宗实录》卷106即可明其事。入清以后，“镇安洞”改称“小镇安”，其土官为“小镇安土官”，附属于镇安府土官，未能独立向朝廷进贡。乾隆九年（1744年），因安南不断侵扰，为加强防卫力量，“小镇安土官”改为“土巡检”<sup>①</sup>。乾隆三十一年（1766年）八月，击于土官巡检岑绳武“幼稚无知”，不能有效地控驭地方，镇压治下土民的反抗，两广总督杨廷璋奏准改流，以镇安府通判镇守其地<sup>②</sup>，称为“小镇安厅”。光绪十二年（1886年），小镇安厅改为镇边县，隶于归顺直隶州；1953年又改为睦边县，至1965年始定为今名“那坡县”。

自五代迄今，古勿洞（勿阳洞）→归化州→来安州→镇安州→镇安路→镇安洞→小镇安→小镇安巡司→小镇安厅→镇边县→睦边县→那坡县，其历史沿革的轨迹一清二楚。可是，《中国历史地名辞典》既称“镇安洞，北宋置，即今广西那坡县，南宋升为镇安州”（第962页），又说“小镇安州，明永乐中置”，横生枝节，乱了其间的前后承续关系。同时，由于该书不载“来安州”，仅立“来安路”的条目，说“元至元十三年（1276年）升来安置，治所即今广西田阳县。明洪武初又升来安府”（第400页），这又有“乱点鸳鸯谱”之嫌了：第一，至元十四年（1277年）三月，元潭州行省方遣使奏言广西静江府（今桂林市）及梧、容、邕、柳等14州“皆降”，四月来安州知州岑从毅等羁縻州首领始行归附<sup>③</sup>，元朝怎会在“至元十三年升‘来安’为路了？而且《元史》卷15《世祖纪》载，元朝是在至元二十五年（1288年）或其前不久始在“左右江溪洞”设置“四总管

府”的，不能说早在至元十三年元朝已升来安州置路。第二，元时来安路自为来安路，田州路自为田州路，两不相干，来安路不能飞入田州路的中心地区今田阳县来设治。其时，田州路辖有今田东、田阳、平果3县以及天等、百色、巴马、都安等县的一部，自宋迄元，其首领都是壮族黄氏族人。这在《宋会要辑稿·兵二三》、《孙威敏南征录》、吴傲《邕州化外诸国土俗记》<sup>④</sup>、《明实录太祖实录》卷87等都有着记载。而来安路则辖有今泗城、乐业、田林、西林、隆林5县以及百色、巴马、凤山、天峨和云南富宁、贵州册亨等县的一部分地方，其首领则为壮族岑氏。元朝中后期，来安路土官总管岑世兴的长子岑恕木罕及其嗣岑汉忠先后袭替来安路总管之职，次子岑铁木耳及其嗣岑伯颜只能轮空。岑伯颜不甘于空职，当洪武元年（1368年）明兵尚未进入广西之际，他与刚夺取李氏太平路总管一职的上思州土官黄英衍一道赶到潭州，以“元安抚总管”向明朝输诚表示归顺，朱元璋知道后，非常高兴，“嘉其诚”，不仅专“设田州府，令伯颜为知府，世袭”<sup>⑤</sup>，而且将原属黄氏土官的思恩州授与随同他一起“诣军前纳服”的长子岑永泰，令其为知州<sup>⑥</sup>。而原田州路总管黄志威梦醒迟迟，待他归顺明朝时就只能屈就奉议直隶州知州了。岑伯颜野心大，不满足于田州一府。洪武五年（1372年），其堂兄来安府知府岑汉忠死，子岑郎广袭替，立足未稳，岑伯颜乘危“控词排陷”，诬蔑其侄儿造反；于是“大军收捕”岑郎广，“总兵官江夏侯（周德兴）将来安府与田州知府岑坚（即岑伯颜）兼守御事”<sup>⑦</sup>。洪武七年（1374年），明省来安府入田州府。此后，原来安路之地始为田州府属。因此，说元来安路治今广西田阳县，是缺

① 乾隆五十一年（1791年）《重修岑氏土官祠堂记》，《广西石刻录》。

② 《清实录高宗实录》卷767。

③ 《元史》卷9《世祖纪》。

④ 汪森《粤西文载》卷36。

⑤ 《明太祖实录》卷32；高岱《鸿猷录》卷15。

⑥ 《土官底簿·思恩军民府知府》。

⑦ 《土官底簿·泗州知州》。

其历史真实的。

《中国古今地名大辞典》说：“来安路，元置明省，故治在今广西恩隆县废田州西。”恩隆县兼有今田东县大部及田阳、巴马等县的部分地方，治今田阳县田州镇。《中国历史地名辞典》关于来安路治所的误认，当是《中国古今地名大辞典》误导的结果。前人关于那坡县历史沿革问题的误导，当以所谓“宋于镇安洞建立右江镇安军民宣抚司”的说法的摄力为大。嘉靖九年(1530年)成书、翌年刊行的两广总督林富纂《广西通志》卷52《外志三》说：

镇安府，汉属交趾郡，宋镇安洞。洪武二年(1369年)以旧治僻远，移建废冻州，改镇安府。

此中有两个错误：第一，今那坡县宋时称“洞”则为“古勿洞”或“勿阳洞”，称“州”则先为“归化州”后为“来安州”，不称“镇安洞”。“镇安”之名，是元至元十四年(1277年)四月——十八年(1281年)十月间始出现的。这在上文已说清楚。第二，今那坡县汉代不属交趾郡。《汉书》卷28上《地理志》牂牁郡句町县下载：“文象水东至(郁林郡)增食县入郁(水)。又有卢唯水、来细水、伐水。”又同书卷28下《地理志》郁林郡增食县下说：“欢水，首受牂牁东界，入朱涯水。”这是汉代人记载从牂牁郡流入郁林郡南部的几条水。其中，“文象水即今桂西北的驮娘江，它东流纳卢唯、来细、伐水等水后即为今广西之右江；“朱涯水”为今广西之左江；源于牂牁郡东界流注朱涯水的“欢水”，即今日源于靖西县东南经大新、崇左二县注入左江的黑水河。历史悠远，名者屡变，可山川难易，审名察实，据水定地，今广西靖西、那坡、西林、田林等县汉代为益州刺史部属下牂牁郡地，不属交趾郡。不过，林富《广西通志》关于那坡县“汉属交趾郡”之误，也情有可原之处，因为据《汉书》卷7《昭帝纪》载，元凤五年(前76年)秋“罢象郡，分属郁林、牂牁”二郡，可知今广西靖西、那坡等县地自汉武帝元鼎六年(前111年)至昭帝元凤五年(前76年)近36年中是象郡地。汉象郡属辖于交趾刺史部，他可能就是因此而生误，将交趾刺史部等同于交趾郡<sup>①</sup>。林富《广

西通志》导了误，隔22年后于嘉靖三十二年(1553年)成书的应槩《苍梧总督军门志》卷4在述说镇安府的历史沿革时便没沿儿了：

镇安府，汉属交趾郡。宋于镇安洞建右江镇安军民宣抚司，元改镇安路。明兴，洪武二年以旧治僻远，移建废冻州，改镇安府。

今广西那坡县地，宋时不称“镇安洞”，其地称“镇安”始于元至元十四年以后，称“镇安洞”则自明初移府治于“废冻州”以后。据《宋史·职官志》载，北宋于边境羁縻州县设置“沿边溪洞都巡检”，或“数州、数县或一州一县巡检”，南宋则“分置都巡检使、都巡检、州县巡检”，未见有在“沿边溪洞羁縻州县”设置“军民宣抚司”的。而且，从景定三年(1262年)十月岑从毅以“归化州”降附宋朝、奉旨改州名为“来安州”，迄于至元十四年(1277年)四月岑从毅以“来安州”归降元朝，其中间隔不到15年，前衔后接，明白无误地道出了宋朝没“于镇安洞建右江镇安军民宣抚司”。《苍梧总督军门志》将林富的“宋镇安洞”改成“宋于镇安洞建右江镇安军民宣抚司”，又是从何说起？此说一出，吹靡了众多后之来者。万历间苏浚《土司志》<sup>②</sup>袭之，顾祖禹《读史方輿纪要》卷111袭之，《明史·广西土司传》袭之，《嘉庆重修一统志》卷473袭之，傅成山修乾隆《镇安府志》袭之，谢启昆修嘉庆《广西通志》袭之，光绪二十四年刊行的《广西舆地全图》袭之，羊复礼光绪《镇安府志》袭之，民国16年成书的《清史稿·广西土司传》仍袭之，可谓“三人成虎”，《苍梧总督军门志》的谎称几乎成了事实。这是不能不认真辨析的。

唐、宋在今桂西壮族地区设立很多羁縻州洞，众名纷繁，以后各自又多所变名，加上记载不足，索隐起来，颇多艰难。今初就上述6州洞的沿革略作考索，自认尚可以成其方圆，因此提出来以就正于方家。

(作者单位：广西民族研究所)

[责任编辑：覃成号]

<sup>①</sup> 元封五年(前106年)，汉武帝在全国设置13个刺史部。交趾刺史部统辖岭南地区的南海、苍梧、郁林、象郡、合浦、珠崖、儋耳、交趾、九真、日南等10郡；始元五年(前82年)、元凤五年(前76年)、初元三年(前46年)先后罢废儋耳、象郡、珠崖3郡后，则仅辖有7郡。牂牁郡属辖于益州刺史部。

<sup>②</sup> 汪森《粤西文载》卷12。